

審査意見業務の過程に関する概要
JSCSF臨床研究審査委員会（CRB）認定番号：CRB3230001

開催日時	2024年 2月 8日(木) 20:00 ～ 20:30			
開催場所	Web 会議システム（Zoom）を使用した開催			
議題（区分）	☒ 委員会審査（審査日：西暦2024年2月8日） ☐ 簡便な審査（審査日：西暦 年 月 日） ☐ 緊急な審査（審査日：西暦 年 月 日）			
研究名称	花粉症患者に対して、ケルセフィットを用いた安全性と治療・改善効果に関する介入研究			
審査種別	☒ 新規 単施設 特定臨床研究 ☐ 変更 ☐ 疾病等報告 ☐ 定期報告 ☐ 重大な不適合報告 ☐ 終了通知書等			
整理番号	CRB2024020801			
医療機関の名称	ナチュラルアートクリニック			
研究責任医師	御川安仁			
受付日（資料受領年月日）	2024年1月25日			
技術専門員 （氏名・所属・診療科）	村上康文・東京理科大学名誉教授 ・ 遺伝子学、抗体医薬、再生医療、細胞生物学、免疫学、臨床薬理学			
委員の氏名等 （敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 －：審議参加・ 採決不参加 ※遅刻・早退・ 中座は氏名 欄に記載	出欠	氏 名 （構成要件）	出欠	氏 名 （構成要件）
	●	白川太郎(医学又は医療の専門家/外部者) ★ 如月総健クリニック院長、医師・医学博士	●	大達一賢(人分・社会科学の有識者/外部者) 弁護士法人エジソン法律事務所 所長、弁護士
	●	村上康文(医学又は医療の専門家/外部者) 東京理科大学名誉教授、先進工学部生命システム工学科教授、薬学博士	●	竹内衣里（医学又は医療の専門家）※ 一般社団法人日本先進医療臨床研究会 理事、看護師、保健師
	×	福沢嘉孝（ 医学又は医療の専門家）☆ 愛知医科大学病院教授・センター長、医師、医学博士	×	ピーター・シェーン(医学又は医療の専門家/外部者) 北海道大学医学部准教授、米国医師、医学博士
	●	持田騎一郎 （一般） RCTジャパン株式会社代表取締役、法人役員	－	小林香 （一般） ※ 有限会社自然療法普及協会取締役、調理師
	×	坂口力 （ 医学又は医療の専門家/外部者） 免疫の力でがんを治す患者の会会長、医師、医学博士	●	三枝智恵子 （一般/外部者）※ エム・シー・ヘルスケアホールディングス株式会社、経理職員
	－	御川安仁(医学又は医療の専門家/外部者) ナチュラルアートクリニック院長/医師、医学博士	●	崎濱南 （一般/外部者）※ 一般企業勤務、営業職

成立要件： （構成要件） 1 医学又は医療の専門家 2 臨床研究の対象者の保護及び医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家又は生命倫理に関する識見を有する者 3 1及び2に掲げる者以外の一般の立場の者 （審査意見業務の要件） ・構成要件1、2、3の者から構成されること ・委員が5名以上であること ・男性及び女性がそれぞれ1名以上含まれていること ・同一の医療機関に所属している者が半数未満であること ・委員会を設置する者の所属機関に属しない者が2名以上含まれていること	
委員以外の出席者	・事務局：小林平大央
議論の概要と意見 （臨床研究法第9条の視点）	委員長より開催要件（定足数）が満たされていることが確認された後、事務局から提出資料の概要説明が行われた。 研究責任医師である御川安仁委員、および介入商材に関わる持田騎一郎委員の2名については、利益相反（COI）に該当するため、該当案件の審議・採決に先立ちWeb会議システム（Zoom）から退出（リキューズ）させた。両委員の退出後も、残る5名の審議参加委員（男女両性、各属性、外部委員要件をすべて網羅）により、臨床研究法に基づく定足数および成立要件が厳格に維持されていることを確認した上で審議・採決を行った。 審査では、再生医療、臨床医学、法律、生命倫理の専門性を持つ各委員から、研究計画の科学的妥当性、対象者（被験者）保護、リスク管理、および関係法令への適合性について多角的な評価が行われた。 本件は、未承認医薬品の安全性、科学的根拠、および自由診療（有償研究）における中途中止時の対応（倫理的懸念）、さらにはプラセボなしの試験デザインと関係委員の利益相反（COI）に伴う被験者への心理的影響が主たる争点として議論された。しかし、対象が届出済みの機能性表示食品であり極めて安全性の高い設計であること、同意文書において不利益を被らない旨が平易な表現で記載されていること、利害関係委員が厳格にリキューズ（退出）されていることから、特段の問題はないことが各委員間でクリアに確認された。 全体として、本研究は臨床研究法第9条の基本理念に適合していると判断され、委員会は満場一致で「適」と結論した。
審査結果	・利益相反のある委員は退席済み ・定足数確認済み ・投票方法：挙手（Web, zoom利用） 満場一致 結果：適
保存	「審査の記録」は研究終了後5年間保存